

.....
Okresný súd

.....

.....

Žiadosť o podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti

v zmysle § 437 ods. 4 zák. č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov

I.

Skutkový stav

Rozhodnutím Okresného súdu sp. zn. zo dňa som bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 zák. č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov. Vyššie uvedeným rozhodnutím súdu mi bol uložený trest zákazu činnosti na mesiacov.

Vzhľadom na uložený trest zákazu činnosti viest' motorové vozidlá akéhokoľvek druhu žiadam v súlade s § 69 ods. 1 Trestného zákona o podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, a to z nižšie uvedených dôvodov.

II.

Odôvodnenie žiadosti

Súd mi vyššie spomenutým rozhodnutím uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, a to vo výmere mesiacov. Svoje pochybenie si plne uvedomujem a doteraz ho ľutujem.

Počas výkonu trestu zákazu činnosti som tento trest plne rešpektoval a ako vodič som nevedol žiadne motorové vozidlo. Zároveň som sa snažil byť riadnym občanom a viesť riadny život.

Podľa ustanovenia § 69 ods. 1 Trestného zákona platí, že: *„Po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmienene upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.“*

Ku dňu podania tejto žiadosti som už splnil podmienku podľa zákona a **vykonal som polovicu uloženého trestu zákazu činnosti**. S súlade s vyššie citovaným ustanovením zákona si preto dovoľujem požiadať vážený súd o upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu.

Zákon na rozhodnutie o podmienечnom upustení od zvyšku trestu zákazu činnosti okrem uplynutia polovice trestu vyžaduje aj to, aby bolo preukázané, že sa páchatel' trestného činu poučil a že výkon zvyšku trestu už vzhľadom na jeho nápravu nie je potrebný. Dovoľujem si uviesť, že túto podmienku som rovnako splnil.

K posúdeniu podmienечného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti si dovoľujem súdu uviesť rozhodnutie Najvyššieho súdu SR, v ktorom sa konštatuje, že *„je nad rámec zákonných kritérií, uvedených v ustanovení § 61 odst. 3 Tr. zák.¹ okolnosť, či súčasné (alebo budúce) pracovné zaradenie obvineného si vyžaduje činnosť, ktorá mu bola uložením trestu zákazu činnosti znemožnená.“* (viď. R 37/1991)

Zároveň si dovoľujem súdu uviesť stanovisko Najvyššieho súdu ČR sp. zn. Tpjn 300/2020, podľa ktorého vyvstáva potreba pri posudzovaní stavu vylučujúceho spôsobilosť uvádzať ng/ml tej ktorej omamnej či psychotropnej látky v krvi vodiča a posudzovať či išlo o zvyškové množstvo tej ktorej omamnej či psychotropnej látky v krvi alebo či vodič motorového vozidla bol ozaj pod vplyvom t. j. bol v stave vylučujúcom spôsobilosť. V našich podmienkach žiaľ platí, že pozitívny krvný test na tú ktorú omamnú alebo psychotropnú látku bez ohľadu na tzv.

¹ Podľa súčasného Trestného zákona pôjde o § 69 ods. 1 Trestného zákona.

zvyškové množstvo tej ktorej omamnej či psychotropnej látky v krvi je automaticky považované za stav vylučujúci spôsobilosť. Takýto spôsob považujem za nespravodlivý².

Pri alkohole totiž v praxi existuje zaužívaná miera tolerancie. Podľa čl. 22 ods. 3 Nariadenia Prezídia Policajného zboru o vykonávaní dohľadu nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky, v konaní o dopravných nehodách a dopravno-inžinierskej činnosti vydaného vo Vestníku Prezídia Policajného zboru dňa 31. mája 2018 v znení neskorších predpisov, ak je nameraná hodnota alkoholu nižšia ako 0,3 promile – nepôjde ani o priestupok. Podľa ustálenej rozhodovacej praxe súdov, ak je nameraná hodnota alkoholu nižšia ako 1 promile – pôjde o priestupok a nie o trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Pri iných návykových látkach t. j. pri omamných a psychotropných látkach pozitívny krvný test predstavuje automaticky stav vylučujúci spôsobilosť a dochádza k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky bez ohľadu na reálny obsah ng/ml tej ktorej omamnej či psychotropnej látky v krvi páchatel'a t. j. nezohľadňuje sa tzv. zvyškové množstvo. Pokiaľ by bolo takto nastavené aj posudzovanie stavu vylučujúceho spôsobilosť v prípade alkoholu, tak každý pozitívny krvný test na prítomnosť alkoholu t. j. aj hodnota 0,1 promile by sa považovala za stav vylučujúci spôsobilosť.

Na základe vyššie uvedeného žiadam súd, aby prihliadal aj na túto skutočnosť, keďže pri vyvodzovaní trestnej zodpovednosti za spáchaný trestný čin sa vôbec neprihliadalo na to, že aké množstvo omamnej či psychotropnej látky bolo uvedené v krvnom teste t. j. sa neposudzovalo či mohlo ísť o tzv. zvyškové množstvo, ktoré nemá vplyv na vedenie motorového vozidla, ale automaticky šlo o stav vylučujúci spôsobilosť, keďže sa jednalo o inú návykovú látku než alkohol.

² Bližšie pozri: ZÁBRENSZKI, T. Problematika užívania inej návykovej látky než alkoholu pri posudzovaní trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky. In: *NOTITIAE NOVAE FACULTATIS IURIDICAE UNIVERSITATIS MATTHIAE BELII NEOSOLII* roč. XXVI. Banská Bystrica: Právnická fakulta Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. 2023. s. 524-539. ISBN 978-80-557-2037-1. Dostupné online: <https://www.prf.umb.sk/veda-a-vyskum/publikacne-vystupy-on-line/notitiae-novae-facultatis-iuridicae-universitatis-matthiae-belii-neosolii-rocnik-xxvi/>

III.

Záverečný návrh

Na základe vyššie uvedených skutočností sa domnievam, že súd by v mojom prípade mohol rozhodnúť o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, keďže uplynula polovica výkonu trestu zákazu činnosti, ktorý mi bol uložený, svojim správaním som preukázal, že vediem riadny život a že výkon zvyšku trestu nie je potrebný. Vzhľadom na to si dovoľujem súdu navrhnúť, aby v zmysle ustanovenia § 69 ods. 1 a nasl. ust. Trestného zákona v spojení s ustanovením § 437 ods. 4 Trestného poriadku a súvisiacich ustanovení vydal nasledovné rozhodnutie:

„Súd od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere mesiacov uloženého trestným rozkazom vydaným Okresným súdom pod sp. zn. zo dňa podmiennečne upúšťa.“

Pre prípad podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti ponechávam na odbornom zväžení súdu určenie primeranej dĺžky skúšobnej doby v súlade s § 69 ods. 2 Trestného zákona.

V, dňa

.....